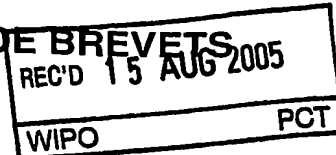


TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS



PCT



RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER		voir formulaire PCT/PEA/416
Demande internationale No. PCT/FR2004/002437	Date du dépôt international (jour/mois/année) 27.09.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 30.09.2003	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B01D65/08			
Déposant DEGREMONT et al.			
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>			
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 08.04.2005		Date d'achèvement du présent rapport 12.08.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d. Fax: +49 89 2399 - 4465		Fonctionnaire autorisé Semino, D N° de téléphone +49 89 2399-7324 	

Demande internationale n°
PCT/FR2004/002437

Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/002437

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|-----|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-8 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-8 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-8 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Cadre n° VI Certains documents cités

1. Certains documents publiés (règle 70.10)

et / ou

2. Divulgations non écrites (règle 70.9)

voir feuille séparée

Concernant le point V

1. Il est fait référence aux documents suivants:
D1: JP 08 215681 A (AYA HIDENORI; MAEZAWA IND INC), 27 août 1996 (1996-08-27)
D2: DE 43 25 937 A (BERKEFELD FILTER ANLAGENBAU GM) 9 février 1995 (1995-02-09)
2. Avant d'aborder les questions de la nouveauté et de l'activité inventive, il est nécessaire de considérer la rédaction de la revendication 1 - article 6 PCT, clarté et interprétation des revendications.
 - 2.1 La revendication 1 tente définir l'objet pour lequel une protection est recherchée par le résultat à atteindre (voir "pour piéger les molécules et particules colmatantes vis-à-vis des membranes de filtration"), ce qui revient simplement à énoncer le problème fondamental que doit résoudre l'invention, sans fournir les caractéristiques techniques nécessaires pour parvenir à ce résultat.
La revendication 1 ne satisfait pas donc aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas clairement défini.
Le résultat désiré est obtenu après la description (voir page 7, l. 12-20) seulement par l'utilisation d'un floc biologique comme revendiqué aux revendications 2 et 3. L'objet de la revendication 1 ne satisfait pas encore aux conditions à l'article 5 PCT, des adsorbants organiques naturels alternatives au floc biologique et capables de résoudre le problème technique proposé n'étant pas divulgués dans la demande.
3. Par ailleurs, en dépit du manque de clarté mentionné ci-dessus, l'objet des revendications 1-8 n'est pas inventif au sens de l'article 33(3) PCT; par conséquent, les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT ne sont pas remplies.
 - 3.1 Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche, décrit (voir les abrégés selon Patent Abstracts of Japan et WPI et les figures 1, 4 et 5) un procédé permettant d'éviter ou de réduire le colmatage des membranes de filtration mises en œuvre dans le traitement des eaux résiduelles consistant à ajouter

à l'effluent à filtrer avant la membrane de filtration de façon continue un adsorbant constitué par les boues provenant de l'amont de l'installation de filtration membranaire. Les matières responsable du caractère colmatant de l'effluent sont transférées sur les boues par des phénomènes d'adsorption empêchant leur mise en contact direct avec la membrane (voir WPI abrégé). Donc les boues sont destinées à piéger les molécules et particules colmatantes vis-à-vis des membranes de filtration. Par conséquent, le procédé de la revendication 1 diffère du procédé de D1 en ce que l'adsorbant (les boues) est un adsorbant organique naturel, D1 ne précisant pas le type de boues qui est utilisé.

Toutefois, il n'y a aucun effet lié au choix de l'adsorbant, le même effet technique étant réalisé par l'adsorbant de D1 (voir WPI abrégé) et de la demande (voir en particulier page 7, l. 12-29).

Le choix des boues biologiques (un élément de la classe générale des boues divulguée en D1) n'ayant aucun effet technique particulier, ne peut donc être considéré comme inventif en vue de l'état de la technique (article 33(3) PCT).

4. Les revendications dépendantes 2-8 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive (article 33(3)), les caractéristiques additionnelles étant déjà connues en 1 (voir revendications 2, 3, 6, 7) ou représentant seulement des variations communes dans le domaine de la demande, qui la personne du métier pourrait choisir, selon le cas d'espèce, parmi plusieurs possibilités évidentes, sans qu'une activité inventive soit impliquée (pour les revendications 5 et 8, voir en particulier la divulgation du document D2, col. 1, l. 60-65 en ce qui concerne l'introduction directe dans la cuve de filtration et l'alimentation de façon discontinue de composants destiné à éviter le colmatage).
5. Les objections suivantes sont en outre soulevées:
 - i. la définition des usages possibles des boues biologiques à la revendication 4 n'ajoute rien au procédé revendiqué et résulte en manque de clarté (article 6 PCT);
 - ii. les acronymes à la page 9, l. 30-33 ne sont pas clairement définis.

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/002437

Concernant le point VI

Certains documents publiés

Brevet n°	Date de publication	Date de dépôt	Date de priorité
WO-A-03095077	20.11.03	23.04.2003	10.05.2002